

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مُحَمَّدُ أَنْذَرَ إِلَيْكُم مِّنْ رُوحِنَا  
قَالَ إِنَّمَا يُنَزَّلُ الْأَمْرُ بِالْمُعْرِفَةِ

## اسلامی خلافت کا صحیح نظریہ

حداکے بناءٰ پر ہوئے خلیفہ کو کوئی طاقت معزول نہیں کر سکتی!

(از حضرت مرزا بشیر احمد صاحب ایم لے)

مسئلہ عزل کے متعلق پچھوڑ صہد احضرت امیر المؤمنین علیہ السلام آیت ۱۷  
حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام آیتہ اشتبہ اخبار الرحمت "لَا هُوَ كَلَّا كَلَّا إِنَّمَا  
کَا عَذَّلَان" کی بنا پر "الفتنل" میں یہ اعلان فرمایا تھا اسیم  
اور احمدیت کی تعلیم کے مطابق کوئی شیخہ معزول نہیں ہو سکتا۔ یہ علان نہایت بُری  
ادروقت کی منزولات کے عین مطابق تھا۔ کیونکہ بد قسمی سے اس وقت بعض ایت احمدی  
وجوان بھی اس مسئلہ میں معمور کر کھا ہے تھے جنہوں نے ایک طرف تو حضرت خلیفہ آئی  
اول زینی اشتبہ کا نامہ نہیں پایا اور دوسرے ہی حضرت خلیفہ آئیت احمدی اس تسلسلہ  
بنصر العزیز کی خلافت کا ابتدائی زمانہ دیکھا ہے جبکہ میسٹلہ پوری طرح زیریث  
اکر تعلیمی طور پر مل ہو چکا تھا۔ اور دوسرا طرف وہ اس معاملہ پر قرآن و حدیث  
کی تعلیم اور حلقہ اور اشتبہ کے احوال و حالات سے بھی اچھی طرح واقع بھی  
اور پہنچنے والی باقتوں سے زیادہ علم نہیں رکھتے۔ اور تمہری طرف دو وجہی

زمانہ کے جیبوری ما جعل سے غلط طور پر مثار ہو کر خلیفہ کو بھی فوجہ بالشدا ایک ایسا نیڈ رکھتے تھے اسکے لئے ہیں جو لوگوں کے بنائیں ہے بتا اور لوگوں کے لئے سوگر سکتا ہے۔ پس، الحمد للہ کو صفت امیر المؤمنین خلیفۃ الرسالۃ الشانی آئیہ اللہ کے اس اعلان نے وقت کی ایک بہم مزدutzt کو پورا کیا ہے۔

اس اعلان پر بعض و سؤال نکا [یعنی جیسا کہ ایسے معاملات میں قائد ہے] حضرت خلیفۃ الرسالۃ الشانی آئیہ اللہ کے ایک شمشنی سوال

اس اعلان نے بعض و سؤال کے دل میں بعض شمسی سوالات پیدا کر دیئے ہیں۔ اور وہ اعتراض کے طور پر پہنچا بلکہ لیطفتی قلبیں کے قرآنی اصول کے تحت اطمینان قلبی کی غرض سے ان سوالات کے متعلق اسلام اور احمدیت کی تعلیم اور تاریخی واقعات کی روشنی میں سائی پا رہتے ہیں۔ میں مسلم چونکہ نہایت ہم ہو نیکے علاوہ ہمہ سی رشادوں پرستم ہے ابھی بھی افساد افسوس بشرط توفیق اسکے متعاقب کچھ عزمتے کا۔ ایک ختنی میں وہ ان لکھنے کی کوشش کروئے۔ فی الحال ختماً کے ساتھ صرف اس قدر بتا اپاہیتا ہوں کہ اس بات میں کیا حکمت ہو کہ ایک دفعہ باقاعدہ منتخب ہونے کے بعد کوئی خلیفہ بعد میں کبھی ممزدل نہیں ہو سکتا۔ سوال کرنے والے کہتے ہیں کہ جب یہ ایک بین تحقیقت ہے کہ بتا ہو جعلات لوگوں کی کثرت رائے سے بھی ایک شخص خلیفہ منتخب ہوتا ہے اور اس ایجی علیم بھی یہی ہے کہ مومنوں کی کثرت رائے سے خلیفہ منتخب ہوتا ہو تو پھر کیا وجہ ہے کہ کفر بعد میں لوگوں کی کثرت رائے کسی خلیفہ کے ممزدل کرنے پر تحقق ہو جائے تو وہ اسے ممزدل کرنے کے حقدار نہ سمجھے جائیں۔ جو اسکے کسی چیز کو بتاتا ہے وہ

اُس سے توڑنے پر بھی قادر ہونا رہا ہے۔ اور تکمیر کے بھی ایکس مسئلہ ہے قوت ہے کہ، فساد کے حالات میں تبدیلی بھی ہوئی رہتی ہے۔ پس ہم ملکت ہے کہ آج ایشنس کو ہذا لاقت کا اہل چند کر فلیقہ منتخب کیا جائے لیکن کچھ خوبصورت کے بعد وہ کسی وجہ سے اس اہمیت کو کم بینیٹے تو اس صورت میں مومنوں کی جماعت کو تبدیل شدہ حالات میں اپنے سابقہ فیصلہ کو برداشت کا حق ہونا چاہیے یہ وہ سوال ہے جو منہمنہ دوسرے سوالوں کے لیے بوجوں کے دل میں پیدا ہو رہا ہے۔ اور جو وہ ایمانی رنگ میں یقین رکھتے ہیں کہ جس حرم حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام ایکہ امشتہ فرمائیتے اور اس سے قبل حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ بازار و فناحت فرما چکے ہیں وہی یعنی اور درست ہے مگر وہ اپنے اطمینان قلب کے لئے اس نہم کی رکھتے اور اس زظر کا فلسفہ جانتے کہ مستحبتی ہیں کہ وہ زبان بوکی خلیفہ کو منتخب کرنے میں کتنی کمی گئی ہے وہ حالات کے تبدیل ہوتے پر اسکے معزول کرنے کے سوال میں کیوں جواب ہے؟

اس سوال کا اس سوال کا انحراف اور مدد حرفی جواب تو اس تقدیم کافی ہے کہ دوسری جواب یہ ہے اس سوال کا جواب تو اس تقدیم کافی ہے کہ جو اس سے منتخب ہوتا ہے۔ اگر حقیقت مدنی ہوئی کہ لوگ خود خلیفہ بناتے ہیں تو پھر بے شک ایک حد تک سوال کرنے والوں کا یہ مشپہ درست تمجید میسا گتا عطا کر جو نامہ ایک پیغمبر کو بتا رہتے وہ حسنہ مزدامت اسے توڑ میں سکتا ہے۔ مگر جیسا کہ میں ابھی ثابت کر دی جا حقیقت اس سے بالکل مختافت۔

ہے۔ اور یہ دعویٰ کسی طرح صحیح ثابت نہیں ہوتا کہ خلافتِ حق ایک شخص انسانی نظام ہے جس کا قیام لوگوں کی خوشی اور مرضی پر موقوف ہے کہ بہب چاہا بنا لیا اور جب چاہا تو ردیا۔ پس جبکہ یہ دعویٰ ہری بال ہے تو اس دعویٰ کا ده فیجہ جو بعض ناداتفاق لوگ پیدا کرنا چاہتے ہیں کس طرح درست سمجھا جاسکتا ہے؟

### خلافت کا عجیب فی غریب

حق یہ ہے کہ خلافتِ حق ایک نہایت

### روحانی نظام

محاذات اعلیٰ کی ناص تقدیر اور منافع تصریح کے ماتحت قائم ہوتا ہے اور گواہیں میں بیوتوں کے قیام کی طرح خدا تعالیٰ اپنی وحی جملی کو نام میں لا کر منتظر عام پر نہیں آتا مگر اس کی وحی خفیٰ کی معنی تاریخ اور منون کے قلوب پر تصریح کر کے ان کی رائے کو اس شخص کی طرف بیٹھا تعالیٰ خلیفہ بنانا چاہتا ہے اس طرح مائل کر دیتا ہیں کہ دہ ان کے سوا کبھی اور کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ یقینیت جو ملا جاتی حق کے ناسخہ کی جان ہے اسلام اور احمدیت کی تعلیم اور اسلام اور احمدیت کی تاریخ سے اس دعاہت کے ساتھ ثابت ہے کہ کوئی دن انسان شخص جو غور اور تدبیر کا مادہ رکھتا ہے اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا۔ قرآن اور حدیث اور مختلف راستہ دین کے احوال و حالات اور پھر اس نہایت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم اور آہم کے بعد حضرت مخلیفۃ المسیح الادلؑ اور حضرت خلیفۃ المسیح الشافیؑ

ایدہ اللہ بنسرہ کے ارشادات سب کے سبب پلا استثناء اس حقیقت کے کوہ اور سثا بڑھیں کہ گو خلائق کے انتخاب میں بظاہر مومنوں کی زبان سلسلی ہے مگر حقیقت تصریف مذاکا ہوتا ہے۔ اور ایک نبی یا سابقہ علیہم کی وفات پر اسلامی چردا ہے کا مخفی عصا موسیٰ بعید دل کو جو اس وقت انتشار کی حالت میں ہوتی ہیں لکھنگے بزرگ

ایک حفظ نہ اھاطہ میں جمع کر دیتا ہے۔

**مسئلہ خلافت کے متعلق سب سے پہلے میں قرآن مجید کو  
قرآنی تعلیم!**

کلام اور ہمارے نظمیں رو جاتی کام کرنی لعظہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں باارہ مختلف مقامات پر خلافت کا ذکر فرمایا ہے۔ ان میں سے بعض میں قومی خلافت مراد ہے۔ اور بعض میں انفرادی خلافت مراد ہے۔ اور بعض میں مخلوقات مضمون ہے۔ بچر انفرادی خلافت میں سے بعض بچگان امور خلیفہ مراد ہے۔ اور بعض بچگان غیر مأمور خلیفہ مراد ہے۔ مگر ان سب مقامات میں پلا استثناء ہر جگہ خدا تعالیٰ نے خلافت کو خواہ دکھنی قسم کی ہے خود اپنی طرف منسوب کیا ہے۔ اگر کسی شخص کو شوق ہو تو سورۃ بقرۃ آیت ۲۱-۲۱ اور سورۃ النعام آیت ۱۳۲۔ اور پھر سورۃ النعام آیت ۱۹۶ اور سورۃ ایکراف آیت ۷۰۔ اور پھر سورۃ اعراف آیت ۱۳۱ اور سورۃ یوںس آیت ۱۵۔ اور پھر سورۃ یوںس آیت ۷۸

اور سورہ هروہ آیت ۵۸۔ اور سورہ فوڑ آیت ۵۶۔ اور سورہ  
نمل آیت ۶۳۔ اور سورہ فاطیر آیت ۳۰۔ اور بالآخر سورہ  
حَ آیت ۲۰ کا مطالعہ کر سکتا ہے۔ میں اس جگہ نمونہ کے طور پر  
صرف میں آیتوں کے اندراج پر اکتنا کرتا ہوں بیش انسانی میں  
الفرادی خلافت کے آغاز کے متعلق اندراج لے فرماتا ہے:-

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلِئَةِ كُمَّةٌ إِنِّي جَاعِلٌ

فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً۔ (سورہ بقرہ آیت ۲۱)

”یعنی“ اے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُسوقت  
کو یاد کر جب کہ تیرے دب نے فرشتوں سے فرمایا  
کہ میں اس دنیا میں ایک شخص کو خلیفہ بناؤ کر سماں  
ہدایت کا آغاز کرنے لگا ہوں“

پھر اس کے بعد بینی اسرائیل کی الفرادی خلافت کے وسطی نقطہ کے  
متعلق حصہ مانتا ہے:-

يَا دَوْدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي

الْأَرْضِ۔ (سورہ ح آیت ۲۲)

”یعنی“ اے داؤد یہم نے مجھے ملک میں اپنا خلیفہ  
مقرر کیا ہے“

اور بالآخر انحضرت مسلمہ اللہ علیہ وسلم کی امانت میں الفرادی اور  
قومی خلافت کے متعلق خاد طرور پر اصولی منگ میں منہدا تا

ہے کہ ۹

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْتَنَّوْا مِنْكُمْ وَغَيْرُهُمْ  
الصَّلِحَاتِ لَيَسْتَحْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ  
كَمَا اسْتَحْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ  
لَيَمْكِنَنَّ لَهُمْ دِيْنَهُمُ الَّذِي أَزْتَبَنَّ  
لَهُمْ وَلَيُسْبِدَ لَتَهُمْ مِنْ بَعْدِ حَوْرَفِيهِ  
آمِنًا۔ (سورہ نور آیت ۱۵۶)

یعنی مسلمانوں اشر تھا۔ وعدہ کرتا ہے تم میں  
سے ان لوگوں کے ساتھ جو ایمان لائے اور انہوں  
نے نیک عمل کئے کہ وہ منزور ضرور اتعیین و نیماں  
شاید بنائے گا۔ جس طرز کامس نے ان سے پہلے  
لوگوں کو خلیفہ بنایا۔ اور وہ ان کے ذریعہ اس دین کو جو  
اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے دنیا میں مشہد و ط  
او رستکم کر دے گا۔ اور ان کے خوف کی حالت کو  
امن سے بدل دے گا۔

اس آیت میں جو آیت استخلافات کہلاتی ہے: اور قرآن کریم کی اہم  
ترین آیات میں سے ہے چوتی کے مُؤْمِنُوں کے لئے: بغیر ای خلافت کا  
اور واحد مسلمانوں کے لئے قومی خلافت کا رد عده کیا گیا ہے۔ چنانچہ  
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی تسفیہ شہادۃ القرآن میں

اپنی خدا دار خلافت کے متعلق اور رسالتِ الوصیت میں حضرت ابو یحیٰ<sup>ر</sup>  
کی خلافت کے متعلق اسی قرآنی ہیئت سے استدلال فرمایا ہے۔ اور  
یہی حوالہ دوسری قرآنی آیات نہ ہے جن میں پلا استثناء ہر مکہ العالیہ  
سے خلفاء کے ائمہ کو لاذ مأخوذ اپنی طرف منسوب کیا ہے جو اس بات  
کا قطعی اور عقینی ثبوت ہے کہ خلافت کے معاملہ کو خواهد انفرادی  
ہے یا قومی خداست صرف اپنے ہاتھ میں رکھا ہے۔

اگر اس صلیکی شخص کو یہ اعڑا من پیدا ہو کہ خدا تعالیٰ اتنے تو  
قرآن شرایث میں خلافت اور مگر اسی تکش کو اپنی طرف منسوب کیا  
ہے اور اس مخالف میں خلافت کی کوئی حصوصیت نہیں تو یہ ایک نادانی  
کا اعتراض ہوگا بکیونکہ جہاں خلافت ایک اعلیٰ درجہ کا انعام دے  
اکرام ہے دہاں مگر اسی ایک آشنا ذرجمہ کی بدیجھتی اور محرومی ہے۔  
پس خدا کی طرف ان دو فوجیز دن کی قبضت کے بعد ایک بھی ایک زنگ میں  
ہندریں بھی بیاسکتی۔ اور حق یہ ہے کہ جہاں خلافت کا انعام مدد اگی  
مشیت اور خوشنودی کے انہیں دے کے لئے خدا کی طرف منسوب کیا  
گیا۔ بہ دہاں خلافت اور مگر اسی اکی نسبت صرف اس حقیقت کی  
طرف اشارہ کرنے کے لئے ہے کہ کسی شخص کا مگر اس ہوتا خدا کے اس  
قانون کے ساتھ بستے کہ اس لئے انسان کو صاحبِ انتساب بنا یا  
ہتے کو وہ چاہے تو ہدایت پر قائم ہو جائے اور چاہتے تو مگر اسی کا  
برستہ ہے۔ اسی لئے قرآن شریف نے دوسری بُلگہ سراجت فرمائی

ہے کہ گوگراہ ہونے والے لوگ بھی فدائی قانون کے ماتحت ہی  
گراہ ہوتے ہیں۔ مگر ان کے گراہ ہوتے کی ذمہ داری خود ان پر ہے  
کیونکہ صرف دہتی لوگ گراہ ہوتے ہیں جو خود اپنی ہڑتی سے پری کا  
دستہ اختیار کرتے ہیں۔ بہر حال پر غیر معمولی حقیقت کہ قرآن شرعاً  
میں بازہ جگہ خلافت کا ذکر آیا ہے اور ان سب میں پلا اُستہ نہ رکھدا  
لے ہر قسم کی خلافت کو خود اپنی طرف منسوب کیا ہے اس بات کا دلیل  
ادریتیخی ثبوت ہے کہ خلیفہ گری کی تاریخی صرفت خدا کے ہاتھ میں ہی  
اور انسان اس میدان میں ایسا ہے کہ زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔  
خلافت کے متعلق دوسرا غیر حدیث ثابت۔ سو وہ  
حدیث کا بیان کروہ نظریہ بھی فتنہ ان کی طرف اس بابت  
پر بہ طلاقہ شہادت دے رہی ہے کہ خلیفہ خدا بنا تاہمہ۔ میں اس جگہ  
صرف دو حوالوں پر استغایکروں گا۔ بخاری میں حشرت عائشہ رضی اللہ عنہ  
تعلیم حنیفہ کی روایت آتی ہے کہ -

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
مرضه لقد همیہ میں ان ارسال ال  
اہی پکر جٹی الکتب کتاباً فاعلہ ان یتمقی  
المتھنوں و یقدل قابل انا اولی شتم  
قلمٹ یا بی اللہ دیدفع البُرْمَنُون

(بخاری ۲)

یعنی "حضرت عالیہ روایت کرتی ہیں کہ حضرت  
 مسیح اعلیٰ وسلم نے اپنی مرضی مت یہ بھجو سے فرمایا  
 کہ میں نے ارادہ کیا تھا کہ ابو بکر کو بلا کر ان کے حق میں خلافت  
 کی تحریر یہ بھجو ادا کرے بعد دوسرت لوگ خلافت  
 کی تھتھا میں کھڑے ہو جائیں۔ اور کوئی کہنے والا یہ نہ  
 کہے کہ میں ابو بکر کی ثابت خلافت کا زیناد ہے حقدار ہوں  
 مگر پھر میں نے اس خیال سے یہ ارادہ قرآن دیا ایسا عاصی  
 ابو بکر کے سو اکسی اور شخص کی خلافت پر راشی نہ ہو گا۔  
 اور وہ ہی موندوں کی جماعت کسی اور کی خلافت قبول  
 کرے گی۔

یا طیف حدیث اسلامی خلافت کے فلسفہ کا حقیقی بخوبی ہے کہ یونکہ اس  
 میں یہ بتایا گیا ہے کہ اب اپنا ہر ایک غیر رسمو خلیفہ کا انتخاب لوگ کوتے  
 ہیں مگر درحقیقت اس کے انتخاب میں خدا تعالیٰ تقدیر کام کر رہی ہوتی ہے  
 اور خدا اپنے ماضی الخاتم تصرف سے لوگوں کے دلوں اور انہی زبانوں  
 کو خلافت کے اہل شخص اور اپنے مشتول نظر اُن کی طرف مائل کر دیتا  
 ہے۔ گویا آجیل کی سیاسی اصطلاح کے مطابق کہہ سکتے ہیں کہ اس  
 مسلمان ہی خدا پس پردہ رہ کر اپنی مخفی تاریخی کے ذریعہ و اور بیان  
 (مائن گیل ہر فرد کا کام کرتا ہے۔ یعنی گوینٹا ہر لوگوں کی زبان  
 پرست ہے مگر حقیقت نظر میں خدا کا چلتا ہے۔ اور

”فرہی ہوتا ہے جو مننا وہ خدا ہوتا ہے۔

پھر ایک دوسری حدیث یہ یہ آنحضرت نے اور عثمان رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ :-

لَفْلَ اللَّهِ يَقْهَصُكَ حَمِيمًا فَانْسِمْ

الْمَنَافِقُونَ عَلَى حَلْعِهِ فَلَا تَخْلِعْهُ

(انہ مذکوری دو ابن ماجہ مغلوب طا)

یعنی ”اسے عثمان! ہذا صحیح ایک قیص پہنچائے گا مگر بعض منافق لوگ اسے آتا نہ اپا ہیں گے لیکن تم اسے ہرگز نہ آتا منا۔“

یہ حدیث بھی اس مسلمہ میں نہایت واضح اور صاف ہے۔ کیونکہ اس میں چھائی سے آفاستہ ائمہ علیہ وسلم بالحق قطعی اور غیر مشکوک الہاذل میں شرافت کے تقدیر کو خدا کی طرف اور عزل کی کوشش کو لوگوں کی طرف بدل لوگوں میں سے بھی مذاقین کی طرف منسوب فرماتے ہیں۔ اور پھر یہ بھی ایک قیمت ہے کہ نہ صرف خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بلکہ بل اس تنہاء تمام عالمِ اسلامی نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ اس حدیث میں حضرت عثمان کی خلافت اور بعد میں بعض لوگوں کی طرفت نے ان کے عزل کی کوشش کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بلکہ ایک دوسری اور دویستہ میں یہاں تک ذکر آتا ہے کہ جب فتحتہ پر داروزی نے جمیع ہو کر عضمرت عثمان کو منافقین کو درست برداشت کرنے کے لئے آہا۔ اور اس مطالیہ پر دھمکی کے روئے میں زور دیا۔ تو

اہلوں نے اسی حدیث کی طرف اشارہ کرتے ہوتے ہی بڑی بڑات کیسا تھا  
فرمایا کہ :-

لَا اخلع سر بالا سر بلنیٰه اللہ  
یعنی "میں اس عبا کو ہرگز نہیں اُتار دیں گے اب نہ ملتے

مجھے پہنچائی ہے"

اور پھر اسی شالہ بودھ سے مگر با غیرت اور بہادر خلیفہ دبر حق نے بواٹیوں  
کے نعل کا شنگار بن کر اپنی بان ذمے دی مگر اس مقبرہ میں قبض کے  
دامن کو نہیں آپ بودھ اپنے خدا نے حکیم نہ اس کے کندھوں پر ڈالی  
لکھی -

**مسح مسلمہ علما فتاوی کے متعلق** | اس کے بعد انہیں  
حضرت سعی موعودؑ کے ارشادات | حصلہ اشاعیہ وسلم کے بردنہ  
بھائی اور مشحیلِ مثالی حضرت سعی موعود علیہ السلام کا زمانہ آتا ہے  
آپ کی غصہ ریات اور ارشادات بھی اس معاملہ میں روپ و شیوه  
کی طرح واضح ہیں۔ مگر میں اس بگرد مرفت دو خوالوں پر اکتفت  
کروں گا۔ آپ فرماتے ہیں کہ :-

"جب کوئی رسول یا مشائخ و فاتحات پاتے ہیں تو دنیا  
میں ایک سو لرزہ آ جاتا ہے۔ اور وہ ایک بہت ہی خطرناک  
وقت ہوتا ہے۔ مگر خدا اکسی خلیفہ کے ذریعہ اسے  
صلاتی استhet۔ اور پھر گویا از سرنو اس علیغہ کے ذریعہ

استکلام اوتا ہے :

۱) انہم مورثم پریل نہیں  
دوسری جگہ حضرت مسین موعود علیہ السلام نہیں تھے  
”جبکہ حضرت شاہ ابوالعلیاء واقف کی دوست ایک  
بے وقت موت تکمیلی گئی۔ اور بہت سے بادیں فرشتے  
مرتد ہو گئے۔ اور صاحب بھی مارے غم کے دیباں اوس کی  
طریق ہو گئے۔ تب خدا تعالیٰ نے حضرت ابویحیی  
عندیں کو کھڑا کر کے دوبارہ اپنی قدرت کا نظر  
دکھایا۔ اور اسلام کو تابود ہوتے ہوئے ہوتے تمام دیا  
اور اس دعا د کو پورا کیا ہو مسند مایا تھا کہ ولیم دنون  
لهم دینہم الذی ارتضی لہم  
ولیسبد لہم من بعد خوفہم  
امتناً یعنی خوف کے بعد ہم ان کے پیغمبر پھر ہیں دینگے۔  
ایسا ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں ہوا۔  
..... اور ایسا ہی حضرت خسیلی علیہ السلام کے  
ساتھ معاملہ ہوا..... سوائے غربیزد ابن بیکر  
قدیم سنت الشدیہ ہے کہ خدا تعالیٰ دو قدرتیں  
دکھلاتا ہے ..... اواب ملکن بھیں کوہندا اپنی  
قدیم سنت کو ترک کر دیوے ..... میر خدا

کی ایک محبتم قدرت ہوں۔ اور میرے بعد  
بعض اور وجود ہوں گے۔ بود و سری قدرت  
کے "ظہر ہوں گے۔" (رسالہ الوضیت)

حضرت سیع موعود علیہ السلام کے ان داشت حوالوں سے ثابت  
ہے کہ نہ صرف یہ کہ خایر فدا بناتا ہے۔ اور ہر ما م سور کے وقت میں  
خدا کی یہی شفقت رہی ہے۔ بلکہ یہی کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت  
اور اسی اسل کے ماتحت حضرت عمرؓ اور دوسرے علما کی خلافت  
بھی سورہ تور کی آیت است. اس خلافت کے ماتحت تھی۔ اور پھر ان حوالوں  
سے یہ بات بھی قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ حضرت سیع موعود  
علیہ السلام کے بعد بھی علما کا سلسلہ چلے گا۔ جنہیں خدا خود قائم  
فرمائے گا۔ کیونکہ حضرت سیع موعود علیہ السلام نے تمام لکھا ہے  
کہ "میرے بعد بعض اور وجود ہوں گے بود و سری قدرت  
کے مظہر ہوں گے۔"

**حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ** اس کے بعد حضرت مولوی  
نور الدین صاحب خلیفہ سیع  
الاول رضی اللہ عنہ کا زمانہ  
کے اعلانات!

آیا جبکہ بعض خام خیال لوگوں نے اس زمانہ کے جھپڑی اور دستوری  
نظموں سے متأثر ہو کر اور وعائی اور مادی نظاموں کے فرق کو  
نہ سمجھتے ہوئے حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اعتراض

کرنے شروع کئے اور آپ کو معزول رہتے کی میں یا نہ ۔ اور پر  
حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے جوار شادارت فرمائے ان میں سے  
بعض ملاحظہ ہوں ۔ فرماتے ہیں ۔

”مُنْ لُوكَرْ نِجَّھَ کسی انسان نے اور نہ اُبھِنْ نے  
خلیفہ بنایا ہے ۔ اور نہ میں کسی انجمن کو اس قابل سمجھتا  
ہوں کہ وہ خلیفہ بنائے ۔ پس مجھے نہ کسی انجمن نے  
خلیفہ بنایا اور نہ میں اس کے بنانے کی کچھ تدریکرتا  
ہوں ۔ اور اس کے چھوڑ دینے پر تھوکتا بھی نہیں ۔  
اور نہ اب کسی میں طاقت ہے کہ وہ اس مخالفت کی  
رد (چادر) مجھ سے چھین لے ۔“

(دیدر بم رجولانی ۲۱۹۱)

پھر فرماتے ہیں کہ ۔

”مجھے اگر خلیفہ بنایا ہے تو خدا نے بنایا ہے ۔ اور  
اپنے مصالح سے بنایا ہے ۔ خدا کے بنائے ہوئے خلیفہ  
کو کوئی طاقت معزول نہیں کر سکتی ۔ ..... اگر  
خدا تعالیٰ نے مجھے معزول کرنا ہو گا تو وہ مجھے، مومن  
دے دے گا ۔ تم اس معاملہ کو خدا کے خواہ کر دو ۔ تم  
معزولی کی طاقت نہیں رکھتے ۔ ..... جیسا مانتے  
وہ شخص جو کہتا ہے کہ ہم فلیفہ بنایا ہے ۔ (امم از زندگی)

حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کے یہ حوالے جو اس قسم  
کے بیسیوں حوالوں میں سے صرف نوونہ کے مطود پر لئے گئے ہیں کتنے  
 واضح اور کتنے زور دار ہیں ! اور پھر اس مرکبی نکتہ کے ملا دہ کہ  
خلیفہ خدا بناتا ہے ان حوالوں میں یہ مزید نکتہ بھی بیان کیا گیا  
ہے کہ اگر بالفرض کسی خلیفہ کے متعلق خدا یہ دیکھے کہ وہ بعد میں  
جسمانی لکھر دی کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے خلافت کے فرائض  
کے قابل نہیں رہتا تو وہ اُسے خود وفات دیکھے اس دنیا سے اُٹھا  
لیتا ہے۔ لیکن کسی صورت میں اس بات کی اعجازت نہیں دیتا  
کہ لوگ اس کے بناء پر ہوتے خلیفہ کو معزول کریں۔ اور نہ ایسی  
معزولی کا کبی کو اختیار ہے۔

**حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیۃ اللہ امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی کی تصریح**

ہے۔ سو اس زمانہ کے تعلق میں یہ بات تو معروف اور مسلم ہی ہے کہ اس  
خلافت کے آغاز میں فیر سباعین کی طرف سے فتنہ ہی یہ ہتا کہ مخالف  
کو اڑانا پاہتے تھے۔ یا اسے یہ معمولی وسی کی امارت کا نگہ دے کر  
صدر اخین، محمدی کے ماحت رکھنا پاہتے تھے۔ اور اسی بناء پر یہ لوگ  
جماعت سے کٹ گئے۔ اسلئے اس زمانہ کے تعلق میں زیادہ حوالوں کی  
مرودت نہیں ہے۔ صرف حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیۃ اللہ کے اس

آخری اعلان پر ہی اتفاق کرتا ہوں جو اخبارِ الرحمت کے مضمون کے جواب میں حضور نے ابھی ابھی شائع فرمایا ہے۔ حضور فرماتے ہیں کہ:-

”اگر خلیفہ اسلام میں معزول ہو سکتا ہے تو یقیناً  
حضرت مسیحی مجرم ہیں۔ کیونکہ ان کی اپنی جماعت کے  
یک حصہ نے کہہ دیا تھا کہ ہم آپ کو خلافت سے معزول  
سمجھتے ہیں۔ لیکن حضرت ملیٹ نے تلوار میان سے نکالی اور  
ہزار ہزار جیوں کو قتل کئے رکھ دیا.....  
..... حضرت عثمانؓ سے بھی یا فیوں کا یہی مطالبہ تھا کہ  
آپ خدا نت پھوڑ دیں..... لیکن انہوں نے اپنی  
ہمان قربانی کے لئے پیش کر دی اور عزل کا تعینہ رکھنے  
والوں کا منہ کا لاکر دیا..... پھر ہمارے زمانہ میں  
اگر حضرت خلیفہ اقبال رضی انتہا عنہ کے عہد میں بھی یہ سوال  
آئتا۔ اور آپ نے فرمایا کہ تم کون ہوئے ہو مجھے معزول  
کرنے والے۔“ (الفصل ۲۶، گلوبریڈ ۱۹۵۷ء)

خلافت ایک فذائی نظام ہے اور کیا ان واقعہ اور بین صرف خدا کے حکم سے ثبوت ممکن ہے جو الراجات کے بھوقی ہوئے جو قرآن اور حدیث کی نصوص صریحہ اور عقلاً پرداشیں کے، قول و مالاگات میں لیکر حضرت مسیح یوعود علیہ السلام اور حضرت علیہ السلام اول

رضی اللہ عنہ اور حضرت خلیفۃ الرسیح الثانی آئیہ اللہ کے ارشادات مکمل  
 پڑھئے ہوئے ہیں اور بلا استثناء ایک ہی ٹھووس حقیقت اور ایک ہی ردِ حق  
 تعلیم کے عامل ہیں کوئی دنما شخص اس بات میں شبہ کر سکتے ہے کہ غلط  
 ایک روධانی نظام ہے جو صرف خدا کے حکم سے قائم ہوتا ہے اور خلیفہ  
 ایک دینی امام ہے جو صرف خدا کے بنائے سے بنتا ہے؟ لوجہ غلط  
 کا قیام خدا کے خاص حکم سے ہوتا ہے تو پھر اسکے عزل کا اختیارِ الکوں  
 کے ماتحت میں کیسے بھا جا سکتا ہے یہ بنائے تو ایک پیز کو خدا اور بنائے  
 بھی اپنی خاص سکیم اور خاص تقدیر اور خاص تصریف کے ساتھ مگر اسکے  
 توڑت کا اختیارِ الکوں کو ہوا ہے! یہ اندر یہ خدا کی قانون اور  
 خدا کی حکومت میں کبھی تسلیم نہیں کیا جا سکتا۔ اور اگر کسی شخص کو یہ شبہ  
 کہا جائے کہ نبی یحییٰ تو خدا بناتا ہے۔ اور اپنی دسمیٰ جملیٰ کے ذریعہ بلا وساطت  
 حکم دیکھ بناتا ہے۔ لیکن پھر بھی لوگ نبیوں کو دکھدیتے ہیں بلکہ بنیاس کہ  
 قرآن مشریع فرماتا ہے انہیں قتل نکل کر دیتے ہیں۔ اور انجلی سے  
 حضرت یحییٰ علیہ السلام کا قتل ثابت ہے۔ اور حضرت عمرؓ اور حضرت  
 عثمانؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سبی سچے خلیفہ ہو نیکے باوجود شہید  
 ہوتے ہیں۔ تو یہ شبہ بخخت ناحانی کا شبہ ہو گا کیونکہ یہاں باعثیٰ بنکر کسی  
 پیز کو ناجائز طور پر مٹانے کا سوال نہیں بلکہ خدا کی قانون کے ماتحت  
 جائز صورت میں مٹانے کا سوال ہے۔ لیں جو شخص یا جو گروہ کسی سچے  
 خلیفہ کے عزل کی کوشش کر بکار دے لجی خدا کی قانون کا باعثیٰ بمحاجا بیگنا۔

اور خواہ دو اپنی مقصدانہ کوشش میں کامیاب ہو بات ہے وہ بھرال  
 ایک مجرم کی سزا پائتے گا۔ اسی لئے امتحنت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
 عثمانؓ کے خلاف مراٹھا نے والوں اور ان کے عزل کی کوشش کرنے  
 والوں کو منافق تراویدیا ہے۔ کیونکہ گودہ ظاہریں اسلام کا دم بھرتے  
 ہیں مگر خدا کی نظر میں وہ منافق اور تنطیم اسلام کے دشمن ہیں۔ اور  
 اسی بنا پر قرآن شریعت نے بھی علما کے منکروں کو سودہ نوری قیاسن  
 قرار دیا ہے۔ گویا با الفاظ دیکھر تدانے یہ فرمایا ہے کہ تم ہمارے بھی کو تو  
 مانتے کا دعویٰ کرتے ہو لیکن نبی کے کام کو چلا نے اور جاری رکھنے  
 کیلئے بجز نظر اصرت ہے قائم کیا ہے اُس کا انکار کر کے ہماری جاری کرو  
 سکیم اور ہماری یوئی ہوئی فصل کو تباہ کرنا چاہتے ہو! لیں تم فاسقا ہو  
 کہ زبان پر تو اسلام ہے مگر تمہارے ہاتھ پاؤں اسلام کی جڑ میں  
 کاشتے کے درپے ہیں۔ فافهم و تدبر دلا تکن مت المتأربین۔  
 اصل سوال خلافت کے درمیں غور نہیں کیا گیا درمیں یہ بات باطل  
 تقریر کا ہے نہ کہ عزل کا آسانی کے ساتھ سمجھی جا سکتی ہے کہ خلافت  
 کے مشعل میں اصل سوال عزل کا ہیں بلکہ اصل سوال خلافت کے  
 تقریر اور تیام کا ہے۔ اور عزل کا سوال تقریر کے سوال ہے تابع اور  
 اس کی فرع اور شاخ ہے۔ عزل کیا ہے؟ ایک بھی ہوئی حماست کو  
 گرانے کا نام عزل ہے۔ تو کیا دنیا کے پودہ پر کوئی ایسا نادان شخص  
 بھی ہو سکتا ہے جو اس بات کا بلکہ حاصل کرنے کے بغیر ہی کسی عمارت

کو گر انا شروع کر دے کہ یہ عمارت میری ہے یا کسی اور کی؟ ایقیناً بوج  
شخص کسی دوسرے کی عمارت کو سار کرہے۔ کہ دبپے ہو گا وہ بھرم  
بننے گا اور پکڑا جائے گا اور اپنے بھرم کی سزا پائیگا۔ اور یہاں تو کسی  
دوسرے شخص کی عمارت کا سوال ہنسی بلکہ حکومت کی عمارت اور خدا  
کی عمارت کا سوال ہے۔ پس نادان بنکر عزل کے سوال کے پیچے  
مت پڑد بلکہ یہ دیکھو کہ خلافت قائم کس طرح ہوتی ہے۔ اگر اسلامی  
خلافت نہیں و آسمان کے عالی و مالک اور اس دنیا کے حاکم فتا فا  
کی بنائی ہوئی عمارت ہے اور تم اس عمارت کو کھڑا کرنے میں مرض  
ایک آر کی حیثیت رکھتے ہو اور حقیقت تقدیر خدا کی صلحی اور انتخاب  
خدا کا ہوتا ہے تو پھر اس قلعہ پر ہاتھ ڈالتے ہوئے ڈرو کہ اس پر  
خدا کی کار دکا یہ رہے۔ اور گو خدا کے مادی قانون کے ماتحت تم  
اس قلعہ کو نقصان پہنچانے میں وقتی طور پر کامیاب ہو باہم گرتم بالآخر  
اس کے نتائج سے نفع ہنسی سکتے اور اس کار و عالمی قانون کو تحریر ہبلا ریا  
بدیر کھل کر دکھلتے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کیا خوب فرمایا  
ہے کہ:-

لے آنکہ سوئے من چددیدی بھسند تبر  
از با خبار بتیں کہ من شا رخ مشرم

دینی اماموں اور دینیوں میں بدقسمتی سے سارے دعوکا اس بات کی  
لیڈر ولیس اصولی فرق نگاہ رنگ سبھے کر دینی اماموں اور دینیوں کی

لیڈر دل کے فرق کو نہیں سمجھا گیا۔ اور اب کو ایک ہی قسم کے پیشہ و فرمادیک  
اور ایک ہی قانون کے ماتحت لاکر فتوی لکھا دیا گیا ہے کہ چونکہ ڈنیوی  
لیڈر دل کا تقریر و قتنی ہوتا ہے اور حسب ہزروں اس انسان کا فرق ہے جنہی  
بامکتا ہے اسلئے وینی مقتدیوں اور روحانی اماموں پر بھی ہی قانون  
باری ہوتا چاہتے ہے۔ حالانکہ ان دونوں زمین و آسمان کا فرق ہے جنہی  
لیڈر ہبودی نظام کا حصہ ہوتا ہے جبکہ حکومت کا حق بھبھوکی طرف سے  
ہو کر نیچے سے اپر کو جاتا ہے لیکن اسکے مقابل پر دینی امام خدیک کے روحانی  
نظام کا جزو ہوتا ہے جسیں حکومت کا حق خدا کی طرف سے ہو کر اپر سے  
نیچے کو اترتا ہے۔ پس ان دونوں کو یک ہی قانون کے ماتحت لانا قیاس  
من الغارق ہی نہیں بلکہ اول درج کی نادانی میں داخل ہے۔

طلاوہ انہیں اس بات کو سبی نہیں سوچا گیا کہ ایک مذہبی امام و عینی  
پیشوائی بوجوں کے لئے محبت اور اخلاص کے بعد بات کا مرکز بننا اور  
آن کے لئے دینا کے میدان میں نورانی پیش کرنا ہوتا ہے اسلئے اس بہت  
تے بھی اس کے متعلق عزل کا سوال نہیں اٹھ سکتا۔ کیا کوئی انسانی نظر  
اس بات کو قبول کر سکتی ہے کہ مثلاً آئت تو اس کی محبت کا مرکز تیکو مقرر  
کر کے اس کے دامنے زید کو فتوی فرمادیا جائے اور کل کو زید کی زندگی میں  
ہی اُسے کہا جائے کہ اب تمھارے لئے خالد نہون ہو گا۔ اور پسون خالد  
تے مرنے موز کر لیکر کو فتوی بنادیا جائے؟ یعنی اُن کے میدان میں یا یک  
کمیل کی صورت میں جائیگی۔ اور اسلام کا خدا کمیل سے بالا ہے لیکن

اسکے مقابل پر دنیوی بیڈروں کا تقریب چونکہ محسن سیاسی مصالح پر سبھی ہوتا ہے اور ان کے متعلق محبت اور اخلاص کے جذبات کا کوئی سوال نہیں ہوتا اور نہ ہی ان کے لئے دین اور اخلاق کے میدان میں نہونہ بنتے کی ضرورت سمجھی جاتی ہے اب تک ان کے معاملہ میں صب ضرورت عزل کا درست اختیار کرنے میں کوئی امر نہیں سمجھا جا سکتا۔ اس وجہ پر کبھی ضروری ہے کہ خلفاء کے متعلق نہونہ بنتے کا پہلو میراث اشیدہ نہیں ہے بلکہ خود مرسد کا انتہائی اشر علیہ وسلم نے اس کی وضاحت فرمائی ہے چنانچہ ہٹ فرماتے ہیں کہ۔

علیکم بستی و سنت الخلفاء الر اشد میں

المهدیین - (ابوداؤد)

یعنی "لے سما تو! تم پر میری سنت اور میرے خلفاء کی سنت پر حمل کنیادا جب ہے کیونکہ وہ تعمیک رستہ پر چلتے دالے اور ہدایت یافت لوگ ہوں گے" ۔

یقینی حدیث و منع الملاحظ میں بتارہی ہے کہ خلفاء اپنے وقت میں اپنی جماعت کے لئے نہوز کا کام فیتھے ہیں۔ پس اس لحاظ سے بھی ان کے متعلق عزل کا سوال بالکل خارج از بحث ہے۔

خلافت کا نظام نبوت حق یہ ہے کہ جیسا کہ میں اور اشارہ کر جکا کے نظم کی فرع ہے! ہوں خلافت نبوت ہی کی فرع اور سی کی شاخ ہے۔ قدیم سے اشد تعالیٰ کی یونقت پلی آتی ہے کہ جب وہ دنیا میں کوئی بڑی اصلاح کرنا پا ہتا ہے تو اس کے لئے اپنے حکماء تھاکر کے

ماحت کو شجی کو اپنے الہام کے ذریعہ معموت کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے  
 اللہُ أَعْلَمُ حَيْثُ تَعْبُرُ  
 دِسَالْتَهُ دِسَالْتَهُ  
 "خدا ہی اس بات کو  
 پہتر جانتا ہے کہ اپنی رسالت کا منصب اس کے پسروں کرنے۔ لیکن پذیر کم  
 لازمہ بشریت کے ماحت نبی کی ثمر بہر ماں مجدد ہدایت ہے اور اصلاح کا کام  
 اور پھر اس کا مام کا استحقاق ہے عرصہ کی تحریک اور بجهے زمانہ کی تعلیم اور  
 تربیت کا منقاد ہے اسلئے قدیم سے اللہ تعالیٰ کی بھی سنت ہے کہ نبی  
 سے اس کے کام کی تحریز کر لے کے اس کی تکمیل کے نئے نبی کے بعد خلافت  
 کا سدلہ چلاتا ہے اور یہ سدلہ اوقت تک جاری رہتا ہے جب تک  
 مذاکرہ علم میں اس کام کی وجہی تکمیل نہ ہو جانے۔ نبوۃ اور خلافت کا یہ  
 ڈور ہر نبی کے زمانہ میں فطر آتا ہے۔ اور حضرت مسیح موعود نعیمہ السلام نے  
 رسالہ الوصیت میں اس کی بڑی لطیف تشریح فرمائی ہے۔ پناچھے آپ  
 فرماتے ہیں :-

"یہ خدا تعالیٰ کی سنت ہے! اور عجیب کہ اس نے انسان  
 کو زمین میں پیدا کیا ہمیشہ اس سنت کو وہ ظاہر کرتا رہا ہے  
 کہ وہ اپنے نبیوں اور رسولوں کی مدد کرتا ہے... اور  
 جس ماستبادی کو وہ دنیا میں پھیلانا چاہتا ہے اسی اس کی  
 تحریزی انہی کے ہاتھ سے کر دیتا ہے لیکن اسکی پوری تکمیل  
 ان کے ہاتھ سے نہیں کرتا بلکہ ایسے وقت میں اُن کو وفات  
 دیکھ جو بغایب ناکامی کا نتیجہ اپنے ساختہ رکھتی ہے۔"

من انسوں کو منسی اور بحث میں اور طعن اور تشویع کا موقع دیتا ہے۔  
 ہر جب وہ ہنسی بحث میں کر رکھتے ہیں تو پھر (خلفاء کے ذرا بہ)  
 ایک دوسرا پا لھا اپنی قدرت کا دکھاتا ہے اور ایسے اسباب  
 پیدا کر دیتا ہے جن کے ذریعہ وہ معاcond جو کسی قدر ناتمام  
 رہ گئے تھے اپنے کمال کو پہنچتے ہیں ..... اور گفتگو ہوتی  
 تما عہد تو سنبھال دیتا ہے ..... بیساکھ حضرت ابو بکر  
 صدیقؑ کے وقت میں ہوا ۔" (رسالہ الوصیت)

پس خلافت درائل نبوت کے نظام کا تتمہر ہے جسے انگریز یا ہیں کو الوری  
 (British Government) یا سلیمانی (Solomon's Government) کہتے ہیں کیونکہ انہی کو  
 حضرت کریم مسعود نبی السلام نے لکھا ہے کسی نبوت کا کام خلافت کے بغیر  
 تکمیل کو نہیں سمجھتا۔ تو جب ہورستہ حال یہ ہے تو خلافت کے متعلق یہ سمجھنا کہ  
 وہ ایک اپنی مردمی کی چیز ہے کہ جب پاہا بنالی اور جب پاہا توڑدی ایک  
 طبقاً لہجے خیال سے زیادہ جیشیت نہیں رکھتا۔ اسی لینے سماے آقا آنحضرت  
 مسیل اقتداریہ وسلم جن سے پڑھ کر کوئی شخص دنیا کے پردہ پر راز دار حقائق  
 روحاںی نہیں لگز افراتے ہیں ۔

ما کانت نبوة قطّ الا تبعتها خلافة (ابن عساکر)  
 یعنی "وکبھی کوئی نبوت ایسی نہیں مولیٰ کہ اس کے بعد

خدا نے خلافت نہ خالمہ کی ہو۔

فلمیغام طی کر سکتا ہو مگر بصر بھی اسکا عزل بجا رہ نہیں | پس اگر غور کریا جائے تو

خلافت کے متعلق عزل کا۔ اس درصل نیوت کے جسم پر تمیل برآ جوی کرتے ہیکے مترادف ہے۔ کیونکہ اس سے یہ ممکن ہے کہ انسان ایک بھی جسم کے آدمیے دھڑ کو مسلمان رکھ کر اسی جسم کے دوسرا ہے آدمیتے دست کو کھٹھے کی کوشش کئے ہوں یہ کہتا کہ خلیفہ تو غلطی کر سکتا ہو لیکن نبی ﷺ نہیں کرتا اسلئے خلیفہ کے عزل کی اجازت ہوئی چاہیئے ایک سخت کوتاہ نظری کا شہر ہو گا کیونکہ بزرگوں کی مشکل درجہ میں بڑا فرق ہے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ بشر ہونیکے لحاظ سے بھی اجتہادی غلطی کر سکتا ہے بھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (فراد نفسی) خود اپنے متعلق فرماتے ہیں کہ جب میرے پاس دشمن اپنے حقوق کا مقدمہ لاتے ہیں تو ہو سکتا ہے کہ میں اپنے شخص کے حق میں فیصلہ دیدوں جو جب نہ باز ہے لیکن حق پر نہیں۔ مگر میرے فیصلہ کی وجہ سے کوئی مال جھوٹ اُٹھنے کیا ہے جائز نہیں ہو جائے گا۔ پس جب اجتہادی امور میں ایک نبی بھی بشر ہونیکے لحاظ سے غلطی کر سکتا ہے تو یہ کہنا کس طرح جائز ہو گا کہ چونکہ خلیفہ غلطی کر سکتا ہے اسلئے وسیکے عزل کی اجازت ہوئی چاہیئے۔ میں پھر کہتا ہوں کہ جیسا کہ نبی اور غیرہ امور علیفہ کے مقام میں بڑا فرق ہے۔ نبی مطہر عز و تاب اور خلیفہ نبی لازماً معصوم ہوتا ہے اور خلیفہ مقرری نہیں کر سکوں ہو نبی براہ راست الہام کے ذریعہ جو شہر ہوتا ہے اور خلیفہ کے تقریب میں کو اصل تقدیر خدا کی چلتی ہے مگر نطا ہر لوگوں کے انتخاب کا بھی دخل ہوتا ہے۔ نبی کی مست دامتی ہوتی ہے اور خلیفہ کی مست دامت اسکے نہایت کیتائی مدد و دہشت ہے۔ لیکن باس ہم نبی اور خلیفہ دونوں ایک۔ ہمیں رو رحمانی مہشیں کے کل پورے ہیں اور دوں

علمیاً قدیمی مراتب خدا کی محکت اور قدرت کے سایہ میں پروردش پانے ہی اور خدا تعالیٰ استفار کو بھی ایسی طبقی سے بچا آئے جو اہلی بہادعت کیلئے تباہ کن ہو۔ اسی صوفیانے کا ہے کہ کون ٹیوں کی طرح اولیاً اور خدا کو گھصہ و ہم نہیں قرار دیا جائے تا مگر وہ تحفظ نہ رہو تو اسی لمحیٰ دھیشتہ مخصوصی خدا کی خواست کے پیچے ہوئے ہی۔ اور خدا کا سایہ آنکہ سر پر رہتا ہے تپس اس بہت سچی بھی شفاعة کے عزل کا سوال نہیں اٹھ سکتا۔ انکے عزل کا ایک اور صرف ایک بھی راست ہے کہ خدا انہیں موت کے ذریعہ اپنے پاس بلائے اور موت خدا کے حکم کے نتیجے ہی کیا اختراف کر تیوں کی اتنی موڑی سی بات بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اگر دین خدا کا ہے تو اسے اپنے دین کی ان لوگوں سے بڑھ کر فیکر ہونی چاہئے؟

عزل کے معاملہ میں لوگوں کی آواز کو پھر کجا جاتا ہے کہ اگر بوجود اس بات کیوں خدا کی آواز نہ سمجھا جائے کے کاظماً ہر فلسفاء کا اختلاف لوگ کرتے ہیں اس اختلاف کو خدا کی طرف مفہوم کیا جاتا ہے تو اگر لوگ کسی خلیفہ کے عزل کا فیصلہ کریں تو اُنکے اس فیصلہ کو بھی کیوں نہ خدا کا فیصلہ قرار دیا جائے؟ آخر جب خلیفہ کے تقرر کے معاملہ میں لوگوں کی آواز خدا کی آواز بن جاتی ہے تو ایکہ کے عزل کے معاملہ بھی اس آواز کو کیوں نہ وہی رتبہ حاصل ہو؟ مگر یہ اختراف بھی باطل سلطھی اور بودا ہے کیونکہ ہم نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ لوگوں کی ہر بات خدا کی بات ہوتی ہے اور لوگوں کا ہر فیصلہ خدا کا فیصلہ سمجھا جانا چاہئے۔ بلکہ ہم نے تو صرف یہ کہا ہے کہ چونکہ خدا تعالیٰ خلافت کے تقرر کو ہر جگہ اپنی طرف مفہوم فرماتا ہے اور صاف کہتا ہے کہ خلیفہ میں بناتا ہوں اور بعد بیش میں

ہم اسے آقا مصلح اللہ علیہ وسلم کی تعلیم دیتے ہیں کہ مسلمین نہ رہا بنا۔ جبکہ اسلام کی لوگوں کی وہ آواز جو نبی پھر کے تصریح نے مستحق ہے میں وہ ناٹر کو خدا کی آواز فرمادیجیا یہیں اسکے مقابل پر خدا تعالیٰ نے کسی مدد نہیں فرمایا اور نہ اسکے رسول نے کہیں ایسی کہا ہے کہ عزل کے متعلق بھی لوگوں کی آواز کو خدا کی آواز سمجھو۔ اسلام کے ایسی آواز کو ہرگز خدا کی آواز نہیں سمجھا جائیگا۔ بلکہ اسکے مقابل عزل کے متعلق اسلام یہ تعلیم دیتا ہے کہ اسکی کوشش کرنیو لا با غنی ۱۹۷۳ منافق ہیں۔ پس ان دو باتوں میں زین دامان کا ذریعہ ہے اور کوئی دنیا کی انسانیں ایک نہیں قرار دیں۔ مکتب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلاف کے ذریعے آنحضرت مصلی اللہ علیہ وسلم کیا خوب فرماتے ہیں کہ:-

**”خدا مجھے ایک قیص پہنچا لیکن منافق اور  
اے اُنم اڑتا چاہیں گے میر تم اسے ہرگز نہ اتا رہنا۔“**

کیا اس نظریک ارشاد کے ہوتے ہیں خلافت کے تصریح کو خدا کی طرف اور عزل کی کوشش کو منافقوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے یہ کہا جا سکتا ہے کہ جس طبق خلیفہ کے تصریح کے متعلق لوگوں کی آواز کو خدا کی آواز قرار دیا جاتا ہے اسی طبق عزل کے متعلق بھی انکی آواز کو خدا کی آواز قرار دیا جائے؟ بات بالکل عات اور واضح ہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن شرعاً میں بارہ جگہ خلافت کو اپنی طرف منسوب کیا ہے اور پھر آنحضرت مصلی اللہ علیہ وسلم نے بھی حضرت ابو بکر اور حضرت عثمانؓ سے تباہ رکھتے والے ارشادات میں خلیفہ کے آفرز کو خدا کا فعل قرار دیا ہے اور حضرت عثمانؓ والی حدیث میں تو آنحضرت مصلی اللہ علیہ وسلم

نے خلافت کے تقریب اور عزل کی کوشش کو ایک دسر سے کے مقابل پر لے کر تقدیر کو فرد کی مانیت فسوبہ کیا ہے اور عزل کی کوشش کو منافقت کی فعل گردانا ہے اور یہ اشتراک خلافت کے متعلق حضرت کریم مسعود علیہ السلام نے فرمائی ہے تو کیا ان دفعے اور درشن حقائق کے ہوتے ہوئے کوئی شخص یہ کہنے کی حرمت کر سکتا ہے کہ جس طرح مذیقہ کے تقریب کے معاملہ میں لوگوں کی آواز خدا کی آواز بھی جاتی ہے اسی طرح عزل کے معاملہ میں بھی لوگوں کی آواز کو خدا کی آواز بختما چاہتی ہے ان دفعوں میں دن اور رات اور نور اور ظلمت کا فرق ہے۔ اور کوئی داننا انسان انہیں ایک نہیں قرار دے سکتا۔

**کیا خلافت کا نسلسلہ دائمی ہے؟** سوال کرنے والے لوگ یہ بھی پوچھتے ہیں کہ کیا خلافت کا نظام دائمی ہے۔ یعنی کیا ایک نبی اور امریکی وفات کے بعد یہ تجزیہ ہے کہ اسکی خلافت کا سلسلہ ہمیشہ قائم رہے؟ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر سلسلہ دائمی ہے تو اس بالائی عکومت کے پیش نظر جو خدا کی طرف سے آتی ہے اسلام کا جہپوری نظام تو گویا ختم ہو گیا! اسکے جواب میں اچھی طرح یاد رکھنا چاہئیے کہ گونو خلافت کا حکم دائمی ہو۔ یعنی جب بھی کوئی نیجی میتوں کا قواسکے بعد لامبا خلافت آئی۔ مگر خلافت کا سلسلہ دائمی نہیں ہے۔ یعنی یہ ضروری نہیں ہے کہ ایک نبی کے بعد اسکے خلافاء کا سلسلہ ہمیشہ تحصل صورت میں قائم رہے۔ بلکہ خلافت کا زمانہ زمانہ اور اور تجزیہ و قوت ہے۔ یعنی چونکہ خلافت تجویز کا تتمہ ہے اسی وجہ سے خدا تعالیٰ اسی نبی کے کام کی تکمیل اور اسکے بوئے ہوئے زرع کی خلافت کیلئے خلافت کے سلسلہ کو تجزیہ خیال فرماتا ہے۔

پیسلے قائم رہتا ہے اور اس کے بعد بیسلے نہ ہر سال ملت اور پھر خلافت کی  
بیکاری طوکیت یا باقاعدگی دیگر جماعت اور قوم کا ذرہ ذرہ شروع ہو جاتا  
ہے چنانچہ ہمارے آفاسلے اللہ علیہ وسلم اپنے خلاد کے متعلق زمانہ ہیں وہ  
الخلافۃ ثلاتون عاماً شریکوں بعد ذلک

الملک۔ (مسند احمد)

یعنی "میرے بعد علما کا سلسہ تین سال رہے گا" اور اسکے بعد طوکیت کا رنگ قائم ہو جائے گا" اور اصولی رنگ میں فرماتے ہیں :-

ما كانت نبوة قط الا تابعة لها خلافة ومامن خلافة إلا تبعها مملکت۔ (ابن حاکم)

یعنی "کوئی نبوت ایسی تہیں گذہی جسکے بعد خلافت نہ آئی ہو" اور کوئی خلافت ایسی تہیں ہوئی جس کے بعد طوکیت کا رنگ نہ قائم ہوا ہو"۔

نبوت خلافت اور طوکیت کا ذرہ این ذرہ جدیوں میں سمجھیں  
حدیث بتاہی ہے کہ آنحضرت سلمے اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد متحمل خلافت کا  
زمانہ تہیں کا سال قرار دیا ہے۔ ادو تاریخ سے ثابت ہے کہ یہ زمانہ حضرت ابو بکر صہی انہی خلاد کی خلافت سے میکر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت تک پورا ہو جاتا ہے۔ تک بعد طوکیت کا ذرہ ذرہ شروع ہو گی اور دوسری حدیث سے میراث تابع ہے کہ بھی صورت ہر چی کے زمانہ میں ہوئی ہے

کہ (۱) پہلے بیوت فریم ہوتا ہے۔ اور (۲) اسکے بعد خلافت آتی ہے اور  
(۳) اسکے بعد طوکریت یعنی بادشاہی اور حکومت کا ذنگ شروع ہو جاتا  
ہے۔ پس حقیقت یعنی ہے اور یہ ایک طبیعت نکتہ ہے جو مادر کھانا چاہئیش کر  
کسی نبی کے بعد خلافت مسئلہ کا سلسلہ اتمی طور پر نہیں جلت بلکہ سرفہ اس  
وقت تک پلتا ہے جب تک کہ عادل تعالیٰ نبوت کے قام کی تکمیل کیا تھا تو وہی  
خیال فرطی ہے اسکے بعد طوکریت ہم اور آجاتا ہے اور اگر غور کیا جائے  
تو قومی اور جماعتی تربیت کے لحاظ سے بھی یہی منصب ہے کہ نبوتؐ آغاز کر کے  
جو گویا خدا تعالیٰ کی برآورادست نکرانی کا زمانہ ہے اور اسکے بعد خلافت کے  
کھلی زمانہ میں سے گذار کر جو گویا ایک درمیانی قسم کا غلوط ذنگ رکھتا ہے  
بالآخر ایسی جماعت کو خوبی پانی پکھڑا ہونیکے لئے آزاد کر دیا جائے۔  
اس آخری زمانہ کو ملک یا طوکریت کے لفظ سے تحریر کیا جاتا ہے جس میں  
عربی اصطلاح کے مطابق امیر اور بادشاہ اور وقتی صہد برکوہ مت اور  
 مجلس مشاورہ وغیرہ سب قسم کے نظام شامل ہیں اور بنو امیہ اور بنو خباب  
کے خلاف جو خلافت راشدہ کے بعد برقرار آئی سیاسی نوع میں وہل فتح  
گودہ غلط طور پر تنیف بھی کہلاتے ہے سچی و جبری کئی غلط نہیں اس سیدا ہوئیں۔  
حقیقت اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ ایک نہایت غبیث غریب ہم کا ملت  
ذور پر سبکے اول نمبر پر نبوت کا زمانہ ہے جسیں گویا خدا تعالیٰ اخود سامنے  
آکر ایک شخص کو اپنے براہ راست الہام اور حکم ہو کھڑا کرتا ہے؛ مسکے بعد تو  
نمبر پر خلافت کا کھلی زمانہ آتا ہے جسیں خدا نبوت کے زمانہ کو امر نہ دد

براءہ است تو آگے نہیں آتا مگر پس پیدا ہو رہ کر لوگوں کے داروں ذور زبانوں پر ایسا تصریف فرماتا ہے کہ جس شخص کو خدا خلیفہ بنانا چاہتا ہے ۱۹۵۵ کے حق میں ملائے دیتے ہیں۔ اور اسکے بعد تیرستہ فہریہ ملوكیت کا ذور شروع ہوتا ہے جب خدا انکو یا تیجھے ہٹ کر بناحت اور قوم کو آزاد کر دیتا ہے کہ اب تم لوگ ابتدائی تربیت اور ابتدائی استحکام میں مسلط کر جائے ہو، سو آئینہ ہماری دہی ہوئی تعلیم کے مطابق اپنے کاموں کو خود چلاؤ اور ہمارے پیدا کئے ہوئے اب اپنے ماتحت اپنے لئے ترقی کا درستہ کھولو۔ پس درہ میں ذور اسلامی نظام کا حصہ ہی اور قومی اصلاح اور قومی ترقی کیلئے ضروری اور لازمی ہیں۔ یہ مسودت بعینہ دہی ہر جو ایک سچ کے معاملہ میں قدرتی طور پر ختیار گئی جاتی ہے۔ اور وہ یہ کہ شروع میں وہ کلیتیہ مال باپکے سہا ہے پر اور انہی نگرانی میں ہوتا ہے اور اسکے بعد اس پر گویا شیم نگرانی اور شیم آزادی کا ذور آتا ہے اور بالآخر اسے اُن باب اپنی محضوں نگرانی سے آزاد کر کے اپنے لوگوں کو خود اٹھانے اور اپنے قدوں پر خدمہ کھڑتے ہوئے کیلئے آزاد کر دیتے ہیں۔ اور یہ میں ذور جو باصل فطرتی رنگ رکھتے ہیں نبھے کی خاطر خواہ تربیت کے لئے لازمی اور ضروری ہیں۔

اس قانون میں شہر کا بھی جواب آ جاتا ہے جو بعض نادا عفت لوگوں کی طرف پڑیں کیا جاتا ہے کہ کیا اسلام کا نظام صرف میں سال میں تھم ہو کر رہ گیا؟۔ ایسے لوگوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ اول تو تین سال کا زمانہ بھی مقدس یافتہ اسلام کی پڑائی کے مطابق تھا اور اسی سے فہری اسلام کی صداقت کی دلیل تھا کہ

اسکے خلاف۔ دوسرے تبیا کا بھی بتایا گیا ہے میں سال میں اسلام کا نظام نہیں ہوا بلکہ اسلام کا ایک ذریعہ ہو گرد و سر اڑ و متروک ہو گیا اور حکومت بہر حال اسلام کی رہی۔ یہ ایک ناچ نکتہ ہے جو ہمارے نوجوانوں کو یاد رکھنا چاہئے روحانی خلافت کا دامنی دور اس جگہ یہ ذکر بھی ضروری ہے کہ توکیت کے دور سے یہ مراد پر گز نہیں کہ اس دور میں روحانی یعنی تجدیدی خلافت کا پلٹڈ بھی ختم ہو جاتا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ جہاں نبوت اور اسکے ماتحت آئیں تو اصل خلافت کے دوروں میں رومنیست اور دینی سیاست تنقیم کی نہر میں گوبیا ایک آہی دین دریا کی خورست میں مخلوط طور پر پیچی ہیں وہاں نبوت نئی نئی خلافت کے بعد میخلو ملدار یاد و عمد اگاثہ نہر دل میں تعمیر ہو جاتا ہے۔ ایک نہر توکیت ایسی دینیوی سیاست کی بن جاتی ہے جسکی بائیں دور پادشا ہوں کہ ہاتھ میں چاہی جاتی ہو اور دوسری نہر خالص دینی خلافت کا رہنگار استیار کو لیتی ہے جو حصہ صہروں نبوت کی خدمت کیلئے ہمیشہ مبارکی رہتی ہے جیسا کہ ابتدائی چار مختلف کے بعد اولیا اور امت اور مختار دین کے سلسلہ میں دفعہ پذیر ہے اور ظاہر ہے کہ خلافت مقصداً کے مقابلہ پر تو میر کا سال نئی خود میں ختم ہو گئی اس قسم کی دینی اور تجدیدی خلافت کا سلسلہ دامنی ہے وہ کبھی ختم نہیں ہوتا۔

احمریت میں خلافت کا نامہ اس جگہ سوال ہو سکتا ہے کہ کیا احمدیت میں بھی یہی خورست مدنما ہوگی؟ سنو جب احمدیت کا نظام اسلام کے نظام کی فرع اور اسی کا حصہ ہے تو اس میں کیا استہبہ ہے کہ دو بھی اسی الہی تقدیر کے تابع ہے تو اسلام کے متعلق عرشِ اوہیتے جاری ہوئی ہے میکن چونکہ حضرت

سیع مروود علیہ السلام کی بیشتر جملی ہے اور جمالِ بلال کے مقابلہ میزبانی دو  
وقت لیکر اپنے کمال کو پہنچتا ہے اسلئے یہ امینی کی جاتی ہے کہ احمدیت ہیں فنا فنا  
مستحلب کا نام نسبتاً زیادہ دیر تک پڑیکا۔ لیکن بھرال یا اُل تقدیر نہ ہو تو اور  
یہی کسی وقت احمدیت کی خلافتِ مستحلب نبھی ملوکیت کو حفظ کر سکتے ہیں جبکہ جہت  
بھائیگی۔ لیکن یعنی کس احمدیت کے نسل سے حضرت سیع مروود علیہ السلام کے الہاما  
اور بعض دوسرے مخالفات کے ذریعہ اس بات کا ختم رکھا ہے کہ احمدیت  
میں اس قسم کی خلافت کب تک ہیگی اور ملوکیت کا ذرکر شروع ہو گا۔ لیکن  
ایسی باروں کا برلان اظہارِ فعل، ذوقت مناسب ہیں ہوتا اور آئندہ کی تقدیر  
پر اخفاق و تاریخہ رہنا ہی نسبتِ الہی ہے۔ رَلَا عَلِمْ لَنَا الْأَمَّا عَلِمْنَا اللَّهُ  
الْعِلْمُ وَلَا هُوَ مُلْكُ الْأَحْوَلِ وَلَا قُرْتَةُ الْأَبَابِ اللَّهُ الْعَظِيمُ۔

**سچے خلقاء کی علامات** بالآخر صرف اس سوال کا جواب دیکھا اپنے  
ایسے تنہواں کو فتح کرتا ہوں کہ اسلامی ملیم کے طبق سچے خلق کی علامت کیا  
ہے؟ اور یہ کس طرح سمجھا جا سکتا ہے کہ فلاں خلیفہ خدا کی طرف سے برق علیہ  
ہے۔ اور فلاں شخص خلافت کی بجائے ملوکیت کی عباراں پہنچا ہے؟ وہ کس  
متناعِ میرے علم میں تین علامات مقرر ہیں۔ جن میں سے ایک تو خلا ہر کی علامت  
ہے اور دو معنوی علامات ہیں جو معاشرہ اور غور کے مقیمہ میں شناخت کی جاتی  
ہیں۔ پہلی اور خلا ہر کی علامت تو یہ ہے کہ مومنوں کی جماعت کی شفہن کو لمحات  
ملئے سے یا کثرتِ رائے سے خلیفہ منتخب کرے۔ کیونکہ غیرِ مادر خلافت کے تقریز  
کیلئے یہ ضروری شرط ہے کہ نوادہ حقیقی تصریح کے نامہ میں ہوتا ہے لیکن ظاہر

میں موسنوں کی کثرت رائے کام کرتی ہے۔ بیسیاً حضرت ابو یکرہؓ پسی اشہد عنہ کی خلافت کے تعلق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یا بی اللہ و یہ دفعہ اماؤ منون۔ یعنی ”خدا ابو بکر کے سو اکسی اور کی خلافت پر رضا نہیں ہو گا اور نہ ہی موسنوں کی جماعت کسی اور کے اختیاب کو قبول کر لے گی۔“ پس ہر غیر موسنود خلیفہ کے مسلمان اس ظاہری شرط پا پایا جانا ضروری ہے کہ وہ موسنوں کیاتفاق میں یا کثرت رائے سے منصب ہو۔ جو مولیٰ اس کے کو خاص حالات میں کوئی منتخب شدہ خلیفہ پس پس بعد کسی شخص کو خلیفہ مقرر کر جائے جس کے لئے علیحدہ استثنائی قانون مقر رہے۔

دوسری علامت جو باطنی علامتوں میں سے ہوتی کی وجہ سے کہی قدر خود اور مطاعم پا ہتی ہے وہ ہے جو قرآن شریعت نے آیتِ استخلاف میں بیان کی ہے چنانچہ فرماتا ہے:-

وَلَيَمْكِنَنَّ لَهُمْ ۝ ۝ يَتَّهِمُ الَّذِي أَدْتَقَنَّ لَهُمْ

وَلَيَبْدِلُنَّ لَهُمْ ۝ ۝ قَنْ بَعْدِ حَوْفِهِمْ أَمْنًا ۝ ۝

یعنی خدا تعالیٰ اخلاق اور کارکردگی اور ایمان کے دین کو تکنت

اور منصبی عطا کر لے گا اور ان کی (اور انکے ذریعہ جماعت کی) خوفت، کی رات کو امن سے بدل دے جائے۔

ظاہر ہے کہ ہر بھی کی وفات پر لازماً اور نبی کے بعد ہر خلیفہ کی وفات پر گلوماً جماعت میں ایک قسم کا زلزال وارد ہوتا ہے اور جماعت کے لوگوں میں اندھوںی اور بیردی قیمتوار ہٹی وجہ سے جماعت کی مستقبل کے تعلق تو فرزدہ

ہو جاتے ہیں کہ اب کیا ہو گلا۔ ایسے وقت میں خدا کی یادت ہے کہ وہ اپنے مقرر کردہ خلیفہ کے ذریعہ اپنی امیان اور توانی عطا فرماتا ہے اور ان کی خوف کی حالت کو امن ہے بدل دیتا ہے۔ اس طرح نہل فتنہ دخوت اپنے پھل سے بتا دیتا ہے کہ یہ پودا خدا کا لکایا ہوا ہے جس پر خلیفہ کی ایک دفعہ حضرت خلیفہ اول رضی امیر عنہ سے ایک شخص نے سچے خلیفہ کی علامت کے متعلق سوال کیا اور پوچھا کہ یہ کیونکر معلوم ہو کہ خدا نے کسی کو خلیفہ مقرر کیا ہے؟ تو اسکے جواب میں آپ نے فرمایا:-

”خلافت کا نشان (قرآنی آیت) وَ لَيْكَذَّبُنَّ مِنْ

دیا گیا ہے۔ خدا جس کو خلیفہ بناتا ہے اسکی مخالفت میں کون کھڑا ہو سکتا ہے؟ خدا نے آدم کو خلیفہ بنایا۔

داد کو خلیفہ بنایا۔ ابو بکر و عمر کو خلیفہ بنایا اور اب نور الدین کو خلیفہ بنایا۔ کوئی مخالفت کر کے دیکھ لے کہ کیا تیجہ ہوتا

ہے؟“ (بدر علیہ السلام - نمبر ۲۲)

پیسراں کی علامت سچے خلیفہ کی میرے ذوق کے مطابق یہ ہر کو خدا تعالیٰ کسی زکسی صورت میں نبی پر نیقا ہر فرمادیتا ہے کہ تیرے بعد فلاں فلاں اشخاص تیری بھیڑوں کے گلے باں بنیں گے۔ اور پھر لوگوں کی ہدایت کیلئے نبی اپنی تحریر و تصریر میں کسی نہ کسی طرح اس کی طرف اشارہ فرمادیتا ہو۔ پنچہ ہم دیکھ پچکے ہیں کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کے متعلق آنحضرت مصلی اللہ علیہ وسلم کی صریح احادیث و پوبہیں۔ اور زیاد

کے فضل سے یہ ثابت کر سکتا ہوں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کی خلافت  
کے متعلق بھی رسول مصلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال میں داشت اشارات  
پائے جاتے ہیں۔ اور پھر اونچا روند خلافت کی محدودی علامت کے طور پر وہ  
جامع رد ایش کافی و شافی ہے تب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں  
کہ میرے بعد خلافت را شدہ تمیز اس لئے تک میں گی اور اسکے بعد طویلیت  
مشروع بوجائی گی پس انکو کرایا جائے تو یہ چار دن شافی کرامہ پر اپنے زندگی  
میں موجود نہیں۔ اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانے میں  
ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت خلیفۃ المساندین ایڈہ اللہ بنصرہ کی خلافت کے  
باۓ میں تو داشت اور جنین الہامات اور اشارات موجود ہی ہیں میکن  
حضرت خلیفۃ اول رضی ایش عدنہ کی خلافت کے متعاقب ہی بعض اشارات  
ملتے ہیں لیکن اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔ ۲۱ کے نلا وہ ایش قضا  
کی یہ بھی سُقْتٌ ہے کہ وہ اپنے نبی کے نلا وہ بسا اوقات صاریح مومنوں  
پر بھی خواب و خیر کے ذریعہ ہونے والا زایقر کے متعاقب کچھ نہ کچھ ایکشاف  
فرزادیتا ہے۔ اور لاریب یہ سب باقی خلافتِ حجۃ کی علامات میں اٹھ لیں ہیں۔  
بروت کا ذور تو گزر چیکا اب اب نہیں خدا کے فضل نے اس پھر میں  
خلافت کے ذور کی فتدر کر کر کے اس حصہ کو ختم کر چکا ہوں جو اس  
وقت میرے متنظر تھا۔ اور اب آخر میں اپنے عزیز ول اور دوستوں سے  
صرحت اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ کسی ملارت کا گرانا کوئی قابل تعریف  
کار نامہ نہیں۔ ہم اسے دوستوں کو شارتوں کے بنانے اور انہیں مستحب کم

کرنے اور سجائنے کی حرمت تو دینی چاہئے جاتی فخرت نے انسان کا کام  
لعمیبری مقرر کیا ہے تاکہ سخن بیسی۔ اور خلافت تو حقیقتہ ایکسے بھرنا ہی  
بابرگت نظر ہم ہے جو وقت کے تمثیل کے حدود پر خدا تعالیٰ حضرت سے دنیا میں  
قائم کیا جاتا ہے۔ پس اس کی قدر کرو۔ نبوت کا زمانہ تو گذرا گیا۔ اب  
خلافت کا زمانہ ہے۔ اور اس کے بعد اپنے وقت پر طوکیت کا زمانہ  
آتے گا۔ مگر یاد رکھو کہ ہر ذرود اپنے ذائقہ کے لحاظ سے گدراشتہ و دند  
سے دینت تر ہونے کے باوجودہ اپنے سابقہ ذرور کی فیضت بھیت بھجوں  
برکات میں کم تر ہوتا ہے لیں اس زمانہ کی قدر کرو گے۔

"پھر منہ اباینے کر کب آئیں یہ دن اور یہی دن"

دیکھو! غلطی ہر شخص سے ہو سکتی ہے۔ مگر زمانہ انسان دوسروں کی  
شوہیوں سے ان کی قدر و قیمت کو ناپتا ہے تاکہ ان کی کمزوریوں نہیں۔  
تفترت عمر رضی افتخار نے کئی مو قعوں پر اپنی بعض علمیوں کا ذکر کے  
ٹائافت کا اعلیاء کیا۔ مگر اس سے ان کی قدر و قیمت میں کوئی ہمیشہ آپی بلکہ  
اساڑ ہی ہو۔ اور آج ان کا یہاں فضا ہوا اسلام میں نیز فضفٹ الشہادی  
طرح چکا ہوا ہے۔ تم یہی خلافتِ احمدیت کے شہری ذرور ہی  
گندہ ہے ہو۔ پس اس زمانہ کی قدر کو پچھا نو اور اسے تجھے آئندہ زمانے میں  
کے لئے نیک فنون آپھوڑو۔ تاکہ بعد کی تسلیمیں یعنی پیغمبرت، در ذریعے ساخت  
یاد کریں اور تین احمدیت کے معماروں میں شمار کریں تاکہ خاتمه خدا

سب کے ساتھ ہو اور ہمارا حافظ و نا مری ہے اور ہمیں اس دستور  
پلٹنے کی توفیق دے جو ان کی رضاہ اور ہماری سعادت کا راستہ ہے۔

ذ آتی خود عویننا آین الحجۃ للهی رَبِّ الْعَالَمِینَ - والسلام

### خاکستار

مرزا بشیر احمد آفٹ فادیان

مال روپہ

۱۵ دسمبر ۱۹۷۴ء

### النَّاشر

ہم تھم نہ سر ارشا لفڑا ز دعوہ و بیان محدث ابن حجر یہودیہ رحیم جعفری